

Утверждаю  
директор Всероссийского  
научно-исследовательского  
института растениеводства  
им. Н.И.Вавилова  
д.б.н., профессор  
Н.И.Дзюбенко

**ОТЗЫВ**

ведущей организации ГНУ ВИР Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства им. Н.И.Вавилова о диссертации Евгении Николаевны МЫСНИК «Особенности формирования видового состава сорных растений в агрозоосистемах Северо-Западного региона РФ», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.01.07 – Защита растений.

Актуальность избранной темы диссертации.

Диссертант показал, что сегодняшний уровень технологий возделывания сельскохозяйственных культур благоприятствует увеличению видового состава сорных растений, а также их распространению в посевах. В этих условиях возникает настоятельная потребность сельскохозяйственных производителей в разработке стратегических мер по снижению засоренности посевов, которые базируются в основном на многолетнем прогнозе распространения сорных растений. В связи с этим необходимо совершенствовать методы фитосанитарного мониторинга и анализа видового состава сорных растений с целью выявления стабильных видовых комплексов агроценозов иrudеральных местообитаний.

Научная новизна исследований.

Результаты исследований Е.Н.Мысник отличаются значительной новизной, ибо большая часть выводов, сделанных диссертантом, базируется на

данных, полученных впервые. Впервые осуществлен анализ видового состава сорных растений с точки зрения их экологии с оценкой приуроченности видов к разным типам вторичных местообитаний. Для оценки представленности видов в посевах разработан и применен универсальный интегральный комплекс встречаемости и обилия сорных растений, связывающий эти показатели между собой и выражающий их в виде общего числового значения. Разработана и впервые применена методика изучения распространенности видов сорных растений, основанная на выявлении стабильных видовых комплексов. С использованием этой методики дана количественная оценка представленности видов сорных растений на территории обследования и построены 28 электронных карт распределения основных видов сорных растений по агроклиматическим районам Ленинградской области с отражением их встречаемости и обилия.

### Практическое значение работы.

Государственная программа по развитию сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы предусматривает стабилизацию и дальнейшее развитие отраслей растениеводства. Эти направления требуют разработки современного фитосанитарного мониторинга и своевременного контроля численности сорных растений. Полученные диссидентом результаты необходимы для составления многолетнего прогноза формирования сорного компонента агроценозов в различных агроклиматических районах и выработки стратегических направлений защитных мероприятий.

### Структура и объем работы.

Представленная диссертационная работа содержит введение, 4 главы, заключение (основные результаты и выводы, а также практические рекомендации), список использованной литературы (библиографический список), включающий 218 работ, в том числе 63 – на иностранных языках. Изложена работа на 233 страницах, содержит 55 таблицу, 43 рисунка, 36 оригинальных карт распространения видов.

Во введении хорошо показаны актуальность и степень разработанности темы, четко определены цели и задачи исследования, приведены оригинальный методологический подход и методы, которыми осуществлялись исследования.

В главе 1 «Обзор литературы» раскрыто значение понятий и терминов, используемых в диссертации. Показаны исторический и географический аспекты распространения сорных растений. Здесь же дана физико-географическая характеристика Ленинградской области и ее агроклиматическое районирование, а также приведен обзор изучения сорных растений Ленинградской области в XX-XXI веках.

В главе 2 приведены объекты, места и методы проведения данного исследования. Наряду с общепринятыми методами для подобных исследований была использована собственная методика изучения особенностей распространения сорных растений на изучаемой территории. Методика позволяет оценить степень приуроченности видов к тем или иным типам местообитаний, выявить специфику распределения видов в разных регионах и тенденции их дальнейшего распространения, а также выделить устойчивые видовые комплексы для конкретных территорий.

Центральное место, как по объему, так и по значимости, занимает глава 3 «Обоснование формирования видового состава сорных растений на территории Ленинградской области». На основе проведённых автором почти семисот обследований сегетальных и рудеральных местообитаний было зарегистрировано 298 видов сорных растений из 38 семейств. Эти виды были разделены на группы на основании их встречаемости в тех или иных местообитаниях (сегетальные, сегетально-рудеральные, рудерально-сегетальные, рудеральные). Оценка степени приуроченности к определённому типу местообитаний показала преобладание в спектре сорных растений рудеральных видов (56,71%). Проведённый экологический анализ позволил диссидентанту сделать важный вывод о необходимости проведения фитосанитарного мониторинга не только в агроценозах, но и в фитоценозах рудеральных местообитаний агрозоосистемы.

Безусловный интерес представляют исследования Евгении Николаевны по эколого-географическому моделированию комплекса сорных растений Ленинградской области. На основе электронных карт распространения 188 видов сорных растений на территории России был смоделирован прогностический комплекс из 87 видов, для которых изучаемая территория благоприятна для произрастания. Далее, на основании ретроспективного анализа данных научных публикаций, БД «Сорные растения во флоре России» и собственных исследований выделено 62 вида, которые стабильно регистрировались на изучаемой территории в течение 45 лет (с 1966 по 2011 годы). Этот комплекс видов тщательно проанализирован с точки зрения их встречаемости и экологической приуроченности, в результате чего выявлено 25 доминирующих видов в агроценозах сельскохозяйственных культур Ленинградской области.

Исключительно важными, по нашему мнению, являются представленные в этой главе данные автора о том, что некоторые заносные виды (*Amaranthus retroflexus* L., *Conyza canadensis* (L.) Cronq., *Echinochloa crusgalli* (L.) P. Beauv., *Euphorbia helioscopia* L. и др.) имеют в последние годы тенденцию к увеличению численности в агроэкосистемах области. Данный факт нашел отражение в представленных в приложении 7 точечных картах распространения упомянутых видов. В том же приложении мы видим построенные автором прогностические ареалы этих видов. Хотелось бы, чтобы докторант уделил более пристальное внимание этим результатам в тексте, т.к. они являются элементом многолетнего прогноза засоренности и имеют огромное практическое значение.

Глава 4 «Распространенность видов сорных растений на территории Ленинградской области» посвящена детализации сорного элемента флоры на уровне агроклиматических районов. На основе тщательного анализа встречаемости и обилия видов выделены стабильные видовые комплексы (как по типам местообитаний, так и по району в целом). Показано, что наиболее высокое флористическое сходство сегетальных иrudеральных местообитаний присуще районам с высоким уровнем развития сельскохозяйственного

производства. Для видов, составляющих видовые комплексы сегетальных местообитаний, построены карты, отражающие численность каждого вида в различных агроклиматических районах. Однако такая интересная и наглядная информация, к сожалению, никак не проанализирована.

В разделе «Заключение» автором изложены основные результаты и выводы по проведенным исследованиям, а также приводятся практические рекомендации по использованию результатов исследований при разработке защитных мероприятий. Результаты и выводы соответствуют поставленным в работе задачам. Однако нечёткость формулировок некоторых выводов (выводы 5, 6) не позволила, по нашему мнению, в полной мере отразить значимость проведённых автором исследований. Возможно, также следовало бы разделить вывод 2 на два отдельных самостоятельных вывода.

Диссертация Е.Н.Мысник воспринимается как цельное, законченное исследование и оставляет о себе хорошее впечатление, хотя и не лишена мелких недостатков. В частности, в списке литературы приведены не все источники, упомянутые в тексте, а отсутствие нумерации видов в большинстве таблиц затрудняет восприятие материала. В качестве общего замечания к работе следует отметить некоторую неясность и расплывчатость используемых терминов (представленность, распространенность). Кроме того, несомненно, украсило бы рецензируемую работу более наглядное изложение материала (в виде диаграмм, графиков, рисунков). Указанные недостатки не влияют на общую высокую оценку работы, и их можно отнести к разряду пожеланий Евгении Николаевне при проведении дальнейших исследований и подготовке полученных материалов к публикации.

В целом представленная работа соискателя заслуживает высокой оценки, выполнена по хорошо продуманной конкретной программе с использованием необходимых методик, в том числе и лично разработанных. Проведенный анализ диссертационной работы Е.Н.Мысник позволяет сделать заключение о том, что данная работа является оригинальным самостоятельным исследованием, основные научные положения и выводы диссертанта обоснованы большим фактическим материалом и анализом как собственных

данных, так и данных предшествующих исследований. Практически все результаты исследований автора отличаются научной новизной, имеют большое теоретическое и практическое значение. Содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных автором работах (15 публикаций, из них 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК) и в автореферате. Исходя из сказанного, считаем, что диссертация, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук «Особенности формирования видового состава сорных растений в агроэкосистемах Северо-Западного региона РФ» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Евгения Николаевна МЫСНИК, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата биологических наук по специальности 06.01.07 – Защита растений.

Отзыв рассмотрен и обсужден на научном семинаре отдела агроботаники и сохранения *in situ* генетических ресурсов растений ВНИИР им. Н.И.Вавилова 2 апреля 2014 года (протокол № 2).

с.н.с. отдела агроботаники  
и сохранения *in situ*  
генетических ресурсов растений,  
канд. биол. наук

*Л.В.Багмет*

Л.В.Багмет

Подпись *Л.В.Багмет*  
ПОСТОВЕРЯЕТСЯ  
Зав. Отделом  
ВНИИ Растениеводства

